Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Aika 17.09.2026, klo 16:00 - 16:19

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone, Hallituskatu 12

Käsitellyt asiat

§ 25 **Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

§ 26 **Pöytäkirjan tarkastus**

§ 27 **Lausunto Porin kaupungin vesihuoltosuunnitelmasta**

§ 28 **Ympäristöterveydenhuollon terveysvalvonnan valvontasuunnitelman toteutuminen tammi-kesäkuussa 2026**

§ 29 **Mansikan alkuperä ulkomyynnissä -valvontaprojekti**

§ 30 **Oikaisuvaatimus elintarvikevalvonnan perusmaksusta, Yksityinen elinkeinonharjoittaja**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Matti Hatanpää, puheenjohtaja
Heikki-Eero Aronpää, 1. varapuheenjohtaja
Irene Häyry
Heikki Keisari
Kari Mäkelä
Wili Mäkilä
Petri Syväkuru
Marianna Turunen
Tuija Vähänen-Koivuluoma

Muut saapuvilla olleet

Riikka Jokiainen, yksikön päällikkö, ympäristö- ja terveysvalvonta, esittelijä
Heidi Suominen, sihteeri
Viliina Välimäki, kaupunginhallituksen edustaja

Poissa

Taru Anttila
Erkki Heino
Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala
Paula Kivimäki

Allekirjoitukset

Matti Hatanpää	Heidi Suominen
Puheenjohtaja	Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

21.09.2026	21.09.2026
Petri Syväkuru	Heikki Keisari

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on julkisilta osin nähtävänä Porin kaupungin verkkosivuilla 22.9.2026 alkaen.

Heidi Suominen

§ 25
Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Ehdotus
Esittelijä: Riikka Jokiainen, yksikön päällikkö, ympäristö- ja terveysvalvonta

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouskäsittely
Merkitään, että toimialajohtaja Lauri Kilkku oli estynyt osallistumaan kokoukseen. Esittelijänä toimi tässä kokouksessa Riikka Jokiainen hallintosäännön mukaisesti.

Päätös
Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 26
Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus
Esittelijä: Riikka Jokiainen, yksikön päällikkö, ympäristö- ja terveysvalvonta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Petri Syväkuru ja Heikki Keisari (varalla Heikki-Eero Aronpää).

Pöytäkirja tarkastetaan 21.9.2026.

Päätös
Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Petri Syväkuru ja Heikki Keisari (varalla Heikki-Eero Aronpää).

Pöytäkirja tarkastetaan 21.9.2026.

§ 27
Lausunto Porin kaupungin vesihuoltosuunnitelmasta

PRIDno-2026-5507

Valmistelija / lisätiedot:

Anne Vuohijoki, Terveystarkastaja, anne.vuohijoki@pori.fi
Sarita Mustonen, terveysinsinööri, sarita.mustonen@pori.fi

Liitteet

1 Porin kaupungin vesihuoltosuunnitelma

Porin kaupungin vesihuoltosuunnitelmasta pyydetään vesihuoltolain mukaisena valvontaviranomaisena toimivan terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa.

Ehdotus
Esittelijä: Riikka Jokiainen, yksikön päällikkö, ympäristö- ja terveysvalvonta

Jaosto Porin kaupungin terveydensuojeluviranomaisena päättää antaa asiassa seuraavan lausunnon.

Porin kaupungin vesihuoltosuunnitelma on kokonaisuudessaan melko kattava ja asiat on esitetty pääosin selkeästi. Kartta-aineistossa hule-, jäte- ja talousveden toiminta-alueet on esitetty omilla karttalehdillään, joten niitä on helppo tulkita. Vesiosuuskuntien toiminta-alueiden supistuvia ja laajentuvia aluemerkintöjä on hyvä selkeyttää, koska niitä on vaikea erottaa toisistaan. Suunnitelman sivulla kymmenen todetaan, että kaikki taulukossa kaksi esitetyt vesiosuuskunnat ostavat talousveden Porin Vedeltä, mutta eivät myy talousvettä. Tieto on osin virheellinen ja se tulisi korjata, koska vesiosuuskunnat myyvät talousvettä omille asiakkailleen.

Porin kaupungilla on tärkeä rooli sen alueella sijaitsevien vesiosuuskuntien tukemisessa, jotta vesiosuuskunnat selviävät lisääntyneistä lainsäädännön vaatimuksista. Vesiosuuskunnille, jotka suunnittelevat yhdistymistä Porin Vesi, liikelaitokseen, on vesihuoltosuunnitelmassa esitetty 14 ehtoa, jotka vesiosuuskunnan tulee kokonaisuudessaan täyttää ennen liittymisneuvotteluiden käynnistämistä. Terveydensuojeluviranomainen katsoo ehtojen olevan kokonaisuudessaan hyvin vaativia, joita läheskään kaikki vesiosuuskunnat eivät täytä. Tämän vuoksi suunnitelmassa tulisi huomioida myös ne vesiosuuskunnat, joissa resurssit eivät riitä nyt tai tulevaisuudessa toimintavarmaan laadukkaaseen vesihuoltoon. Haasteet voivat liittyä esimerkiksi putkistojen saneeraukseen, sekä laitteistojen korjaamiseen ja kunnossapitoon. Porin kaupungin tulee varautua tilanteisiin, joissa vesiosuuskunta siirtyy kaupungin vastuulle esimerkiksi resurssipulan tai taloudellisten ongelmien vuoksi. Vesihuoltolain 6 §:n mukaan kunnalla on vastuu huolehtia suurehkon asukasjoukon vesihuollosta.

Kokemäenjokilaakson alueellisen vedenhankinnan kehittämissuunnitelma valmistui vuonna 2021. Suunnitelmassa esitettiin useamman kunnan yhteistä Järilänvuoren tekopohjavesilaitosta. Vesihuoltosuunnitelman mukaan Porin kaupunki jättäytyi yhteisestä tekopohjavesilaitoshankkeesta pois, koska Porilla on riittävät omat vesivarat. Vesihuoltosuunnitelmassa ei ole kuitenkaan huomioitu ilmastonmuutoksen

vaikutuksia Porin vesivaroihin, talousveden laatuun ja riittävyyteen. Ilmastonmuutos tulee vaikuttamaan sekä pinta- että pohjaveden määrään ja saatavuuteen, sekä niiden laadullisiin ominaisuuksiin esimerkiksi sinilevä- ja mikrobipitoisuuksien kasvuna. Pintavedet ovat alttiimpia laadun heikkenemiselle kuin pohjavedet. Vesihuoltolaitosten on sopeuduttava ilmastonmuutokseen myös siitä syystä, jotta laadukas vesihuolto voidaan turvata säiden ääri-ilmiöiden aikana. Vesihuoltosuunnitelmassa tulee selvittää ilmastonmuutoksen vaikutukset Porin kaupungin vesivaroihin, sekä esittää toimia, joilla muutoksiin varaudutaan.

Terveydensuojeluviranomainen näkee positiivisena asiana naapurikuntien vesihuoltolaitosten välisen yhteistyön. Varautumiseen liittyvä yhteistyö on tarpeen viedä käytännön harjoitusten tasolle ja harjoitella toimintatapoja, sekä esimerkiksi kaluston käyttöä erilaisissa tilanteissa. Tämä tulisi mainita vesihuoltosuunnitelmassa.

Vesihuollon toimintavarmuus on kriittistä yhteiskunnan toiminnalle ja sen odotetaan toimivan kaikissa olosuhteissa. Vesihuollon palveluista ovat riippuvaisia myös yhteiskunnan elintärkeät toiminnot, kuten terveydenhuolto ja pelastustoimi. Porin kaupungin on varmistettava riittävät taloudelliset resurssit vesihuollon kehittämiseen nyt ja tulevaisuudessa.

Kokouskäsittely
Keskustelun kuluessa Petri Syväkuru esitti, että lausuntoon lisätään:

"Vesihuoltosuunnitelmassa tulee täsmentää, miten Ulvilan noin 2 500 kuutiometrin vuorokautinen vedentarve on huomioitu Porin vedenkulutusennusteissa sekä raakavesivarojen ja vedentuotantokapasiteetin riittävyyden arvioinnissa. Tarkastelussa tulee huomioida Porin oman kulutuksen lisäksi Ulvilaan ja muihin naapurikuntiin toimitettava talousvesi sekä teollisuuden ennakoitu kulutuksen kasvu.

Ilmastonmuutokseen ja pitkän aikavälin vedenhankintaan varautumisen yhteydessä tulee lisäksi arvioida Sääksjärven ja Joutsijärven välisen raakavesiyhteyden toteuttamiskelpoisuus ja merkitys. Arvioinnissa tulee huomioida raakaveden riittävyyden lisäksi Joutsijoen alhaiset kesävirtaamat, joen ajoittaisen kuivumisen riski sekä vesistön ekologinen tila. Alueidenkäytön ratkaisuilla ei tule vaikeuttaa yhteyden mahdollista myöhempää toteuttamista."

Marianna Turunen kannatti esitystä. Pohjaehdotusta ei kannatettu, joten jaosto teki yksimielisen päätöksen tehdyn muutosehdotuksen mukaisesti.

Päätös
Jaosto Porin kaupungin terveydensuojeluviranomaisena päätti antaa asiassa seuraavan lausunnon.

Porin kaupungin vesihuoltosuunnitelma on kokonaisuudessaan melko kattava ja asiat on esitetty pääosin selkeästi. Kartta-aineistossa hule-, jäte- ja talousveden toiminta-alueet on esitetty omilla karttalehdillään, joten niitä on helppo tulkita. Vesiosuuskuntien toiminta-alueiden supistuvia ja laajentuvia aluemerkintöjä on hyvä selkeyttää, koska niitä on vaikea erottaa toisistaan. Suunnitelman sivulla kymmenen todetaan, että kaikki taulukossa kaksi esitetyt vesiosuuskunnat ostavat talousveden Porin Vedeltä, mutta eivät myy talousvettä. Tieto on osin virheellinen ja se tulisi korjata, koska vesiosuuskunnat myyvät talousvettä omille asiakkailleen.

Porin kaupungilla on tärkeä rooli sen alueella sijaitsevien vesiosuuskuntien tukemisessa, jotta vesiosuuskunnat selviävät lisääntyneistä lainsäädännön vaatimuksista. Vesiosuuskunnille, jotka suunnittelevat yhdistymistä Porin Vesi, liikelaitokseen, on vesihuoltosuunnitelmassa esitetty 14 ehtoa, jotka vesiosuuskunnan tulee kokonaisuudessaan täyttää ennen liittymisneuvotteluiden käynnistämistä. Terveydensuojeluviranomainen katsoo ehtojen olevan kokonaisuudessaan hyvin vaativia, joita läheskään kaikki vesiosuuskunnat eivät täytä. Tämän vuoksi suunnitelmassa tulisi huomioida myös ne vesiosuuskunnat, joissa resurssit eivät riitä nyt tai tulevaisuudessa toimintavarmaan laadukkaaseen vesihuoltoon. Haasteet voivat liittyä esimerkiksi putkistojen saneeraukseen, sekä laitteistojen korjaamiseen ja kunnossapitoon. Porin kaupungin tulee varautua tilanteisiin, joissa vesiosuuskunta siirtyy kaupungin vastuulle esimerkiksi resurssipulan tai taloudellisten ongelmien vuoksi. Vesihuoltolain 6 §:n mukaan kunnalla on vastuu huolehtia suurehkon asukasjoukon vesihuollosta.

Kokemäenjokilaakson alueellisen vedenhankinnan kehittämissuunnitelma valmistui vuonna 2021. Suunnitelmassa esitettiin useamman kunnan yhteistä Järilänvuoren tekopohjavesilaitosta. Vesihuoltosuunnitelman mukaan Porin kaupunki jättäytyi yhteisestä tekopohjavesilaitoshankkeesta pois, koska Porilla on riittävät omat vesivarat. Vesihuoltosuunnitelmassa ei ole kuitenkaan huomioitu ilmastonmuutoksen vaikutuksia Porin vesivaroihin, talousveden laatuun ja riittävyyteen. Ilmastonmuutos tulee vaikuttamaan sekä pinta- että pohjaveden määrään ja saatavuuteen, sekä niiden laadullisiin ominaisuuksiin esimerkiksi sinilevä- ja mikrobipitoisuuksien kasvuna. Pintavedet ovat alttiimpia laadun heikkenemiselle kuin pohjavedet. Vesihuoltolaitosten on sopeuduttava ilmastonmuutokseen myös siitä syystä, jotta laadukas vesihuolto voidaan turvata säiden ääri-ilmiöiden aikana. Vesihuoltosuunnitelmassa tulee selvittää ilmastonmuutoksen vaikutukset Porin kaupungin vesivaroihin, sekä esittää toimia, joilla muutoksiin varaudutaan.

Terveydensuojeluviranomainen näkee positiivisena asiana naapurikuntien vesihuoltolaitosten välisen yhteistyön. Varautumiseen liittyvä yhteistyö on tarpeen viedä käytännön harjoitusten tasolle ja harjoitella toimintatapoja, sekä esimerkiksi kaluston käyttöä erilaisissa tilanteissa. Tämä tulisi mainita vesihuoltosuunnitelmassa.

Vesihuollon toimintavarmuus on kriittistä yhteiskunnan toiminnalle ja sen odotetaan toimivan kaikissa olosuhteissa. Vesihuollon palveluista ovat riippuvaisia myös yhteiskunnan elintärkeät toiminnot, kuten terveydenhuolto ja pelastustoimi. Porin kaupungin on varmistettava riittävät taloudelliset resurssit vesihuollon kehittämiseen nyt ja tulevaisuudessa.

Vesihuoltosuunnitelmassa tulee täsmentää, miten Ulvilan noin 2 500 kuutiometrin vuorokautinen vedentarve on huomioitu Porin vedenkulutusennusteissa sekä raakavesivarojen ja vedentuotantokapasiteetin riittävyyden arvioinnissa. Tarkastelussa tulee huomioida Porin oman kulutuksen lisäksi Ulvilaan ja muihin naapurikuntiin toimitettava talousvesi sekä teollisuuden ennakoitu kulutuksen kasvu.

Ilmastonmuutokseen ja pitkän aikavälin vedenhankintaan varautumisen yhteydessä tulee lisäksi arvioida Sääksjärven ja Joutsijärven välisen raakavesiyhteyden toteuttamiskelpoisuus ja merkitys. Arvioinnissa tulee huomioida raakaveden

riittävyyden lisäksi Joutsijoen alhaiset kesävirtaamat, joen ajoittaisen kuivumisen riski sekä vesistön ekologinen tila. Alueidenkäytön ratkaisuilla ei tule vaikeuttaa yhteyden mahdollista myöhempää toteuttamista.

Tiedoksi
Porin Vesi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 28

Ympäristöterveydenhuollon terveysvalvonnan valvontasuunnitelman toteutuminen tammi-kesäkuussa 2026

PRIDno-2026-5672

Valmistelija / lisätiedot:

Heidi Rosenblad, johtava terveysinsinööri, heidi.rosenblad@pori.fi
Niina Kukkonen, johtava terveystarkastaja, niina.kukkonen@pori.fi

Liitteet

1 Valvontasuunnitelman toteuma tammi-kesäkuussa 2026

Ympäristöterveysjaosto on kokouksessaan 27.11.2025 § 37 hyväksynyt ympäristöterveydenhuollon terveysvalvonnalle vuoden 2026 valvontasuunnitelman. Valvontasuunnitelman toteuma suoritteiden määränä ja valtakunnallisena vertailuna tammi-kesäkuun ajalta on esitetty liitteenä.

Elintarvikevalvonnassa tarkastuksia on kohdennettu suunnitelmallisesti tarjoilupaikkoihin, valvontakohteisiin, joiden viimeisimmästä tarkastuksesta on yli kolme vuotta, ja uusien kohteiden ensimmäisiin tarkastuksiin. Uusia valvontakohteita rekisteröitiinkin keväällä elintarvikevalvontaan poikkeuksellisen paljon, 64 kohdetta ja näiden valvontatavoitteessa (kolme kuukautta toiminnan aloittamisesta) on pääosin pysytty. Elintarvikekohteisiin tehtäviä seurantatarkastuksia tehtiin alkuvuonna tavanomaista enemmän. Suunnitelmallinen valvonta on puolivuosiarviossa tavoitteen suuntaista.

Valvonnan ulkopuoliset tarkastukset ovat elintarvikevalvonnassa pysyneet vähäisinä. Käsiteltyjen yksittäisten sairastumis- ja haittailmoitusten määrä on puolivuositasolla korkeampi kuin edellisenä vuonna, millä on suora vaikutus suunnitelmalliseen valvontaan käytettäviin resursseihin.

Alkutuotannon valvontasuunnitelmasta on toteutunut kesään mennessä noin 30 %.

Tupakka- ja lääkelain valvontasuunnitelma on toteutumassa valvontasuunnitelman mukaisesti.

Terveydensuojeluvalvonnassa valvontaa saatiin toteutettua lähes suunnitellusti alkuvuoden aikana. Valvontasuunnitelman ulkopuolisten tarkastusten käsittely kuten asunnontarkastukset ja vahinkoeläinvalitukset vaativat laskettua enemmän henkilöstöresursseja. Vahinkoeläinvalitusten toimintaohjeistusta tarkennetaan alkusyksyn aikana.

Valvontaprojektit
Tupakointikieltojen valvontaprojektin kolmas vuosi on edennyt suunnitelman mukaisesti. Alkuvuonna on tarkastettu huoneistojen tarkastusten yhteydessä tupakointikieltojen noudattamista sekä tehty niihin seuratatarkastuksia. Lisäksi on valvottu yleisten uimarantojen, yleisötapahtumien ja leikkikenttien tupakointikieltojen noudattamista. Valvontaprojektin jatkamista lisävuodella arvioidaan syksyn aikana.

Elintarvikevalvonnan jauhelihaprojektinäytteenottoa tehdään myymälöiden valvonnan yhteydessä. Kesään mennessä ei valvottu kohteita, jotka mukana näytteenottoprojektissa, joten näytteenotto ajoittuu syksyyn. Marjojen alkuperävalvonnan projekti on toteutunut aikataulussaan.

Ehdotus
Esittelijä: Riikka Jokiainen, yksikön päällikkö, ympäristö- ja terveysvalvonta

Jaosto päättää merkitä tiedoksi valvontasuunnitelman toteutumisen tammi-kesäkuun ajalta.

Päätös
Merkittiin tiedoksi.

§ 29
Mansikan alkuperä ulkomyynnissä -valvontaprojekti

PRIDno-2022-6297

Valmistelija / lisätiedot:

Timo Koivu, terveystarkastaja, timo.koivu@pori.fi

Porin kaupungin ympäristöterveydenhuolto toteutti valvontaprojektin mansikan alkuperä ulkomyynnissä osana vuoden 2026 valvontasuunnitelmaa. Projekti on suoraa jatkoa vuonna 2024 toteutetulle vastaavalle projektille, jossa havaittiin jonkin verran puutteita etenkin pakkaamattoman mansikan myyntikylttien lakisääteisissä merkinnöissä. Projektissa tarkastettiin yhteensä kahdeksan eri myyntipistettä sekä 13 tuotetta, joista 12 oli mansikoita ja yksi vadelmaa. Tarkastuksilla kiinnitettiin erityistä huomiota kuluttajille annettaviin tietoihin myytävistä tuotteista, sekä jäljitettävyyteen ja sitä osoittaviin asiakirjoihin.

Projektissa todettiin, että mansikoiden merkintöjen toteutumisessa oli vaihtelua eri myyntipisteiden välillä. Tarkastuksilla havaittiin, että erityisesti alkuperämaan ja laatuluokan ilmoittamisessa havaittiin jonkin verran puutteita. Sekä mansikan alkuperämaa että laatuluokka ovat molemmat tietoja, jotka Ruokaviraston ohjeistuksen mukaan tulee olla mansikoiden irtomyynnissä kuluttajan selkeästi nähtävillä. Pakatuissa tuotteissa näiden lisäksi vaadittuja tietoja ovat pakkaajan tiedot, elintarvike-erän tunnus sekä sisällön määrä. Pakkaamattomista mansikoista 80 % alkuperämaa oli ilmoitettu oikeaoppisesti maan nimellä. Laatuluokka oli vastaavissa tuotteissa ilmoitettu 70 % pakkaamattomista mansikoista. Tarkastuksen yhteydessä annetun ohjauksen jälkeen osa puuttuvista laatuluokkamerkinnöistä lisättiin välittömästi, joka nosti laatuluokan ilmoittamisen oikeaksi 90 % tarkastetuista pakkaamattomista mansikoista. Kolme viikkoa ensimmäisen tarkastuskierroksen jälkeen tehdyllä seurantakäynnillä pystyttiin toteamaan, että kaikki puutteet myyntimerkinnöissä oli korjattu annetun ohjeistuksen mukaisesti, eikä puutteita laatuluokan tai alkuperämaan osalta enää havaittu.

Jäljitettävyyden osalta tuotteiden alkuperä pystyttiin selvittämään tarkastuksen aikana tai toimijoiden jälkikäteen toimittamien asiakirjojen perusteella. Dokumentoinnin toteutuksessa oli jonkin verran toimijakohtaista vaihtelua. Ruokaviraston jäljitettävyysohjeen mukaan jäljitettävyystietojen avulla toimijan pitää pystyä tunnistamaan, keneltä elintarvike on vastaanotettu ja kenelle sitä on edelleen toimitettu. Tietojen tulisi olla myös riittävän tarkkoja, jotta ne voidaan yhdistää kyseiseen elintarvike-erään. Ohjeen mukaan jäljitettävyystietoihin kuuluvat muun muassa toimittajan ja vastaanottajan nimi ja osoite, elintarvikkeen nimi tai muu riittävän yksilöivä tunniste, lähettämispäivämäärä sekä elintarvikkeen määrä. Nämä tiedot kävivät ilmi kaikista toimitetuista dokumenteista. Toimitetun mansikan laatuluokan sekä erätunnisteiden ilmoittamisessa oli yksittäisiä puutteita. Mansikoiden kohdalla erätunnuksella on tärkeä merkitys jäljitettävyyden varmistamisessa, sillä sen avulla elintarvike-erä voidaan yhdistää sitä koskeviin

tietoihin ja tarvittaessa jäljittää toimitusketjussa. Jokainen elintarvikeketjussa toimiva taho vastaa osaltaan siitä, että mansikoiden alkuperää koskevat oikeat tiedot säilyvät ja välittyvät toimitusketjun seuraavalle toimijalle.

Vaikka projektissa havaittiinkin joitakin puutteita dokumentaatiossa ja myyntimerkinnöissä, verrattaessa vuoden 2026 projektituloksia kaksi vuotta aiemmin toteutettuun projektiin pystytään näkemään, että myyntimerkinnöissä oli selkeästi vähemmän puutteita aiempaan verrattaessa. Lisäksi jäljitettävyystiedot toimitettiin nopeammin ja puutteita havaittiin jonkin verran vähemmän jäljitettävyystiedoissa. Edellisen projektin yhteydessä annetun ohjauksen voidaan siis olettaa vaikuttaneen mansikanmyyjien toimintaan ja jäljitettävyyden osalta on nähtävissä positiivista kehitystä.

Projektin tulosten perusteella mansikoiden myyntiin kohdistuvaa ohjausta, neuvontaa ja valvontaa on perusteltua jatkaa ja tarvittaessa tehostaa tulevina myyntikausina. Valvontaa olisi hyvä kohdentaa erityisesti alkuperämaan ja laatuluokan ilmoittamiseen, pakattujen mansikoiden pakkausmerkintöihin sekä tuotteiden jäljitettävyyden osoittamiseen. Lisäksi huomiota olisi hyvä kiinnittää siihen, että toimijoiden hallussa olevat jäljitettävyystiedot ovat riittävän kattavat ja että ne voidaan yhdistää yksiselitteisesti myynnissä olevaan elintarvike-erään. Kokonaisuutena projektin tulokset osoittavat, että mansikoiden merkinnät ja jäljitettävyys toteutuivat tarkastetuissa kohteissa pääosin hyvin, mutta yksittäisiä puutteita esiintyi edelleen. Erityisesti alkuperämaan ja laatuluokan ilmoittamisessa sekä jäljitettävyystietojen kattavuudessa havaittiin kehittämistarpeita. Se, että osa merkintäpuutteista korjattiin välittömästi tarkastuksen aikana annetun ohjauksen perusteella, osoittaa neuvonnan merkityksen osana valvontaa. Ohjauksen, neuvonnan ja valvonnan jatkaminen sekä niiden kohdentaminen havaittuihin puutteisiin tukisi merkintöjen ja jäljitettävyyden toteutumista myös tulevina mansikkakausina.

Ehdotus
Esittelijä: Riikka Jokiainen, yksikön päällikkö, ympäristö- ja terveysvalvonta

Jaosto päättää merkitä tiedoksi mansikan alkuperä ulkomyynnissä -valvontaprojektin tulokset.

Päätös
Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 30
Oikaisuvaatimus elintarvikevalvonnan perusmaksusta, Yksityinen elinkeinonharjoittaja

PRIDno-2022-2374

Valmistelija / lisätiedot:

Riikka Jokiainen, yksikön päällikkö, ympäristö- ja terveysvalvonta, riikka.jokiainen@pori.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 13.7.2026
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

[peitetty] (y-tunnus 1530967-6) on 13.7.2026 tehnyt oikaisuvaatimuksen elintarvikevalvonnan perusmaksusta.

Valvonnan perusmaksusta on säädetty elintarvikelain (297/2021) 72 §:ssä. Kyseessä on veroluonteinen maksu, joka kattaa muun valvonnan kuin suunnitelmallisen valvonnan kustannuksia. Elintarvikelain 72 §:n mukaisesti maksun määrä on 150 euroa.

Perusmaksu peritään suunnitelmallisen valvonnan ja maksuvelvoitteen piiriin kuuluvilta kohteilta, jotka ovat rekisteröity elintarviketoiminnaksi. Elintarvikelain 10 §:n 2 momentin mukaan rekisteröintiä ei tarvitse tehdä silloin, kun toimintaan liittyvät riskit ovat elintarviketurvallisuuden kannalta vähäisiä sekä

1. elintarvikealan toiminta tapahtuu samassa huoneistossa kuin toimijan harjoittama muu elinkeinotoiminta
2. toimija on yksityinen henkilö tai
3. toimintaa ei voida pitää elinkeinon harjoittamisena.

Valvonnan perusmaksu ei koske alkutuotantoa ja alkutuotannon yhteydessä tapahtuvaa elintarviketoimintaa. Valvonnan perusmaksusta on lisäksi vapautettu yleishyödyllinen toiminta, kyläkaupat sekä poron lihan ja kuivalihan myynti sekä riistan lihan myynti ilmoitetuista lahtivajoista.

Elintarvikelain 76 §:n mukaan valvonnan perusmaksuun saa vaatia oikaisua kunnalta, jos:

1) perusmaksu on peritty aiheettomasti;
2) perusmaksu on maksuvelvollisen sitä aiheuttamatta jäänyt määräämättä.

Kyseessä oleva oikaisuvaatimus
Oikaisuvaatimuksen mukaan lasku on aiheeton, koska toiminnanharjoittajan elintarviketoiminta on päättynyt tammikuussa 2024.

Ilmoitus toiminnanharjoittajan elintarvikelain mukaan rekisteröitävän elintarviketoiminnan päättymisestä on saapunut 13.7.2026. Jos toimija tekee ilmoituksen toiminnan lopettamisesta kesken kalenterivuotta, valvonnan perusmaksun periminen päättyy seuraavan kalenterivuoden alusta. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Ehdotus

Esittelijä: Riikka Jokiainen, yksikön päällikkö, ympäristö- ja terveysvalvonta

Jaosto päättää hylätä [peitetty] (y-tunnus 1530967-6) oikaisuvaatimuksen elintarvikevalvonnan perusmaksusta perusteettomana. Yrityksen toiminta on ollut rekisteröityä elintarviketoimintaa, joka kuuluu elintarvikelain (297/2021) vuosittaisen valvonnan perusmaksun piiriin, ja ilmoitus toiminnan päättymisestä on toimitettu myöhässä.

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi
Oikaisuvaatimuksen tekijä

Hallintovalitus
§30

Hallintovalitus

Päätöksen valituskelpoisuus

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

Valitusviranomainen

Päätöksestä valitetaan Turun hallinto-oikeudelle.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Tiedoksiantopäivää ei lasketa valitusaikaan. Jos valitusaika päättyy lauantaina, sunnuntaina, muuna pyhäpäivänä, itsenäisyys-päivänä, vapunpäivänä, jouluaattona tai juhannusaattona, valituksen saa jättää vielä seuraavana arkipäivänä.

Valituksen sisältö

Valituksen on oltava kirjallinen. Laadittavan valituskirjelmän tulee sisältää seuraavat tiedot:
- valittajan nimi, ammatti ja postiosoite.
    - *14.4.2026 alkaen valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot. Hallintotuomioistuimelle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Jos jokin tieto myöhemmin muuttuu, siitä on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.*
- päätös, johon haetaan muutosta
- muutos, joka päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perustelut muutosvaatimukselle

Valituskirjelmässä on oltava sen laatijan omakätinen allekirjoitus. Jos laatijana ei ole valittaja itse, on myös laatijasta mainittava hänen ammattinsa ja postiosoitteensa.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä
- päätös alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on saatu tiedoksi (esim. postin saantitodistus, haastetoimeksiannosta tiedoksiantotodistus tai muu selvitys)
- todisteet, joihin valittaja haluaa nojautua ja joita ei ole esitetty aikaisemmin

Valituksen jättäminen

Valitus on jätettävä valitusajan päättymispäivänä (ks. kohta: Valitusaika) Turun hallinto-oikeuden kirjaamoon viraston aukio-oloaikana.

14.4.2026 alkaen valitus on toimitettava fyysisesti tai postitse valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Sähköisesti toimitettava valitus voidaan toimittaa viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana.

Valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä omalla vastuullaan. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta (linkki sivustolle).

Turun hallinto-oikeuden yhteystiedot ovat

Turun hallinto-oikeus
PL 32
20101 TURKU

käyntiosoite Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku
vaihde 029 56 42400
kirjaamo 029 56 42410
fax 029 56 42414
sähköposti turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Muutoksenhakukielto

§25, §26, §27, §28, §29

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n perusteella saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta.